

1 **ATA DA 18ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE TECNOLOGIA DE**
2 **INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS**
3 realizada em 16 de abril de 2008 às 14 horas no mini-auditório do Centro de Computação da
4 Unicamp sob a presidência do Prof. MARCO AURÉLIO AMARAL HENRIQUES e com o
5 comparecimento dos membros titulares Prof. Denis José Schiozer, Prof. José Antonio Roversi,
6 Prof. Abimael Aranha Neto, Sra. Edna Aparecida Rubio Coloma, Prof. Léo Pini Magalhães e Sra.
7 Maria do Rosário A. Rocha e do membro suplente Prof. Rogério Custódio. Ausências justificadas:
8 Prof. Clésio Luis Tozzi, Prof. Edmundo Roberto Mauro Madeira, Prof. Jônatas Manzolli, Prof.
9 Ricardo Anido, Prof. Osvaldir Pereira Taranto, Prof. Francisco Carlos Groppo, Prof. Marcos Tadeu
10 Nolasco e Prof. Sérgio Ferreira do Amaral. Ausência não justificada: Prof. Reginaldo Palazzo
11 Júnior. Compareceu também a Sra. Nelma Monticelli, membro consultivo do conselho. A reunião
12 contou ainda, a partir do Expediente, com a presença, como convidado, do Sr. Pedro Paro, assessor
13 da Sra. Edna Coloma. O Presidente deu início à 18ª reunião ordinária do Conselho de Tecnologia de
14 Informação e Comunicação colocando em discussão a ata da reunião de 10 de março. Não havendo
15 manifestações, a ata foi colocada em votação e aprovada com uma abstenção. Em seguida, propôs
16 inverter a ordem dos trabalhos, iniciando pela Ordem do Dia. Havendo concordância de todos os
17 presentes, passou para o único item da Ordem do Dia que tratou do parecer da Procuradoria Geral
18 sobre acesso a recursos de TIC por professores aposentados. O Prof. Marco lembrou a todos das
19 Decisões do ConTIC 06/2007 e 07/2007 que foram discutidas na 12ª reunião ordinária. Fez um
20 breve resumo sobre as duas formas de acesso residencial atuais: VPN e acesso residencial discado.
21 Após isto, propôs que, com base no parecer PG 749/2008, o ConTIC vote o cancelamento das duas
22 Decisões citadas. Após ampla discussão, a proposta de acatar o parecer e considerar concluídas as
23 Decisões ConTIC D06/2007 e D/07/2007 foi aprovada por unanimidade. O Prof. Marco Aurélio
24 passou ao primeiro item do Expediente e apresentou as justificativas de faltas. Passando ao segundo
25 item do expediente abordando a proposta de criação dos Fóruns Técnicos Consultivos para a CTIC,
26 explicou a sugestão de substituir o termo “infra-estrutura”, por ser muito abrangente, pelo termo
27 “conectividade”. Os participantes discutiram sobre a composição dos FTCs quanto ao número de
28 participantes. O Prof. Denis levantou a questão da possibilidade de ocorrer a sobreposição de
29 administradores em mais de um Fórum. A Sra. Nelma lembrou que, no caso do FTC sobre software
30 livre, não há necessidade de ser administrador de rede. O Prof. Léo sugeriu que no caso do FTC de
31 certificação haja a participação de um observador da PG. Após discussões, o Prof. Marco Aurélio
32 ficou de mandar mensagem para a lista do ConTIC a fim de incentivar a indicação de nomes.
33 Encerrado este item, o Prof. Marco passou ao item que trata de reflexões sobre a situação da CTIC e
34 do CCUEC atualmente na Unicamp. Fez uma introdução falando das dificuldades enfrentadas
35 frente à CTIC, que recebe uma grande demanda para prestar serviços e prover soluções para as mais
36 diferentes áreas, desde a instalação simples de telefones até a reformulação do portal da Unicamp e
37 tem tido dificuldade grande para atender estas demandas. Colocou também um outro aspecto a ser
38 discutido, que é a previsão na Resolução GR 21/2006, que cria a CTIC, da apresentação de proposta
39 de adequação da estrutura organizacional de TIC na UNICAMP, item ainda pendente. Disse que o
40 Centro de Computação é o principal órgão de prestação de serviços de TIC na Unicamp e existem
41 vários tipos de Núcleos de TI. Citou o Núcleo do HC, que tem pessoal técnico e datacenter próprios,
42 sendo independente do Centro de Computação. Discorreu sobre o caso da DGRH, que tem equipe
43 de desenvolvimento que dá suporte aos sistemas de RH, porém as máquinas da DGRH ficam no
44 CCUEC, havendo por isso um vínculo maior. Falou também do tipo de vínculo da DAC e da DGA,
45 em que as equipes de desenvolvimento, suporte e produção estão inteiramente dentro do CCUEC.
46 Assim, são vários os graus de relacionamento e de descentralização. Disse que um exemplo de
47 modo de trabalho do CCUEC que funciona bem é o Centro ser responsável pela parte de infra-
48 estrutura física de rede geral, a conexão da Unicamp com São Paulo e outros campi e os órgãos
49 serem responsáveis por administrar sua rede interna, obedecendo regras e protocolos mínimos
50 estabelecidos. O Professor Marco falou, ainda, da questão dos técnicos do CCUEC acabarem se
51 tornando especialistas no negócio do cliente, como a DAC e DGA por exemplo. Disse que o grande
52 volume de demandas da comunidade tem deixado o CCUEC e a CTIC muito ocupados e sem

53 condições de cuidar melhor de questões mais estratégicas de TIC, causando dificuldade em orientar
54 adequadamente, quando preciso, outros órgãos da Unicamp. Finalizando, o Professor Marco disse
55 que o ConTIC tem um papel fundamental na definição de um novo modelo e/ou modo de operação
56 dos órgãos de TIC e abriu a discussão. O Prof. Léo disse que o ConTIC deve ter como missão para
57 o fim deste ano a discussão e apresentação de proposta de adequações, como previsto na Resolução
58 GR 21/2006. O Prof. Denis sugeriu a criação de um Fórum Técnico para estudar a melhor forma de
59 estrutura administrativa. A Sra. Nelma disse que quando da junção de CGI e CCUEC, havia grande
60 expectativa. Disse que o conflito de atribuições que havia já não existe mais. Falou que não houve
61 muita evolução. Disse que continuamos hoje com a mesma estrutura do CCUEC de antes e que,
62 para executar as atribuições mais estratégicas da CTIC, é necessário haver mais gente para trabalhar
63 junto aos núcleos. Disse que há protocolos de comunicação com as Unidades bons e que a estrutura
64 criada pelo atual modelo é boa e pode ser fortalecida. Houve várias ponderações dos membros
65 presentes e, como havia muitas questões ainda por discutir sobre este assunto, decidiu-se marcar, até
66 o final do mês, uma reunião específica para tratar este assunto. Devido ao horário, foi suprimida a
67 apresentação dos Informes e o Prof. Marco Aurélio solicitou aos presentes que lessem os mesmos e
68 o procurassem em caso de dúvida. A reunião foi encerrada às 17horas e 55 minutos.