

1 ATA DA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE TECNOLOGIA DE
2 INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
3 realizada em dezoito de outubro de 2006 às catorze horas no mini-auditório do Centro de
4 Computação da Unicamp sob a presidência do Prof. MARCO AURÉLIO AMARAL
5 HENRIQUES e com o comparecimento dos membros titulares: Prof. Célio Cardoso
6 Guimarães, Prof. Clésio Luis Tozzi, Prof. Denis José Schiozer, Prof. Jonatas Manzolli,
7 Prof. José Antonio Roversi, Prof. Nelson Henrique Morgon, Prof. Osvaldir Pereira Taranto,
8 Prof. Ricardo de Oliveira Anido, Prof. Abimael Aranha Neto, Prof. Léo Pini Magalhães,
9 Sra. Maria do Rosário Almeida Rocha e do membro consultivo Sra. Nelma Aparecida
10 Magdalena Monticelli. Estiveram também presentes os membros suplentes Prof.
11 Francisco Carlos Groppo, Prof. Francisco de Assis Magalhães Gomes Neto, Prof. Sérgio
12 Ferreira do Amaral e Prof. Rogério Custódio. Os trabalhos foram secretariados pela
13 funcionária do Centro de Computação Cláudia Bergonzoni Fassina. Não houve
14 justificativa de ausências. Havendo número legal, o Presidente deu início à segunda
15 sessão ordinária do Conselho de Tecnologia de Informação e Comunicação, colocando
16 em discussão a ata da primeira sessão ordinária, realizada em vinte e cinco de setembro
17 de 2006, solicitando manifestações. Não havendo observações, colocou em votação a
18 referida Ata, sendo aprovada com três abstenções. Passando para o item 2 do
19 Expediente, houve discussão detalhada da proposta de texto do Regimento do ConTIC e
20 as sugestões foram anotadas pela mesa para elaboração de novo texto que circulará na
21 lista de e-mails ConTIC-L. O Prof. MARCO AURÉLIO propôs que o texto seja colocado
22 em votação na próxima sessão. A seguir, passou-se para o item 3 do Expediente, no qual
23 o Prof. MARCO AURÉLIO falou do texto colocado em pauta referente à criação de Fóruns
24 Técnicos Consultivos (FTC). Relembrou que os Fóruns fazem parte da composição
25 administrativa da CTIC e cabe ao ConTIC aprovar sua criação. Discorreu então sobre sua
26 sugestão de se iniciar os trabalhos em pontos específicos com Grupos de Trabalho (GT),
27 de maneira a se conhecer melhor as características dos problemas envolvidos e a
28 necessidade ou não de se constituir FTCs para os mesmos. Alguns destes Grupos de
29 Trabalho poderiam ser transformados em Fóruns Técnicos Consultivos futuramente.
30 Falou então de algumas das sugestões de grupos. O grupo relacionado a suporte a redes
31 seria formado inicialmente por docentes especialistas em questões de redes, técnicos do
32 CCUEC e alguns técnicos de unidades/órgãos convidados. Citou ainda os grupos de
33 gestores dos núcleos de TIC corporativos e de Apoio Tecnológico ao Ensino e abriu as
34 discussões. A Sra. NELMA complementou falando do papel dos FTCs como parte da
35 estrutura da CTIC, apoiando a busca de soluções para as questões de TIC a serem
36 deliberadas pelo ConTIC. Sugeriu um exercício do ConTIC para saber da demanda, o que
37 indicaria os Fóruns necessários. O Prof. LÉO falou da necessidade de se definir
38 claramente a missão desses grupos, que acha interessante criar GTs antes de FTCs. A
39 Sra. MARIA DO ROSÁRIO falou que acha necessário conhecer melhor o que temos para
40 saber o que precisamos. É necessário ter um planejamento, uma organização, disse ela.
41 O Prof. DENIS falou do papel do FTC para ajudar na elaboração de normas. O Prof.
42 SÉRGIO disse que os três grupos citados cobrem três pontos fundamentais: infra-
43 estrutura, software e apoio ao ensino. Disse achar importante estabelecer os macro
44 problemas. O Prof. MARCO AURÉLIO expôs o sentimento da CTIC no sentido de que se
45 defina melhor o que os FTCs deveriam fazer, como seriam compostos e não sair criando
46 e depois discutir. Disse que daí surgiu a idéia de criar os GTs. Falou que esta idéia foi
47 agora refinada com as sugestões de todos, ou seja, é necessária uma visão clara do GT
48 de qual é seu objetivo e então haverá condição de criar os Fóruns permanentes com mais
49 subsídios. O Prof. CLÉSIO colocou que o assunto é muito amplo, que deve-se começar
50 por um diagnóstico do que está programado, o que está sendo previsto, para que o
51 próprio ConTIC se sinta como num Grupo de Trabalho, como os elementos do Fórum, e

1 sugeriu que se use um expediente para discutir o que cada um pensa sobre cada um dos
2 temas . O Prof. LÉO acha que cada um deve elaborar as perguntas que um determinado
3 GT deverá responder e criar o GT para respondê-las, como um script do que deve ser
4 feito. O Prof. MARCO AURÉLIO falou da idéia de trazer pessoas para apresentarem estas
5 questões, citando a apresentação feita por ele na primeira sessão. Falou do fato de às
6 vezes os Núcleos de Informática estarem disputando os mesmos recursos. Falou da
7 importância dessas decisões passarem pelo ConTIC. O Prof. CLÉSIO falou da ausência
8 de ferramentas para o ConTIC criar políticas. O Prof. MARCO AURÉLIO disse que na
9 Resolução que cria o Conselho, está definido que este deve aprovar planos corporativos e
10 investimentos. Devido ao horário, o Prof. MARCO AURÉLIO passou então à ORDEM DO
11 DIA, transferindo a parte restante do Expediente para depois desta. Iniciou-se então a
12 discussão do único item da Ordem do Dia: o parecer favorável do Prof. Léo Pini à
13 solicitação do IEL para hospedagem de domínio .org na rede da Unicamp. O Prof. LÉO
14 disse que devemos dominar melhor este assunto, discutir, reler a Portaria GR 05/2005 e
15 reformulá-la se for o caso. Citou os casos já aprovados e disse que são parecidos, o que
16 justifica seu parecer favorável. O Prof. CLÉSIO discordou do parecer e colocou que não
17 acha que o mesmo represente a idéia original de se abrigar este tipo de domínio de uma
18 sociedade ou organização, por exemplo. O Prof. GROppo colocou que na carta de
19 justificativas encaminhadas pelo IEL está claro que não são só professores que compõem
20 o grupo, mas alunos também. O Prof. JÔNATAS colocou que o conceito que tem de org é
21 organização de classe e quer saber se isso se aplica aos outros. O Prof. MARCO
22 AURÉLIO citou os domínios .org que já estão hospedados na Unicamp e os definiu
23 resumidamente. O Prof. GROppo perguntou como cercear o direito do IEL com base
24 neste histórico. O Prof. ANIDO disse que este assunto se assemelha com o ocorrido no
25 início da Internet, em que a Unicamp abrigava vários tipos de serviços. Mas quando
26 surgiram serviços comerciais, tipo Yahoo, para isso, a universidade parou de fazê-lo.
27 Disse que para o registro de domínio há um serviço comercial de baixo custo disponível a
28 qualquer um. O Prof. SÉRGIO falou da questão da legalidade e lembrou que há um órgão
29 federal que regulamenta isto, reforçando a idéia de que a universidade não pode criar
30 domínio, só pode hospedar. Disse concordar com o aprofundamento da discussão. O
31 Prof. GROppo disse que concorda que se deve rever a norma e ir na direção da
32 legalidade. Disse, ainda, que há uma norma que norteia isto dentro da Unicamp e que o
33 professor solicitante atendeu o que está pedido nesta. O Prof. CLÉSIO informou que o
34 Artigo 82 da Resolução diz que a solicitação será avaliada pela antiga CDI (atual ConTIC)
35 com base em seu interesse institucional e que a resposta do IEL não esclareceu o
36 interesse institucional. Finalizadas as discussões, o Prof. MARCO AURÉLIO encaminhou
37 a votação do parecer do Prof. LÉO, cujo resultado foi de sete votos contrários e duas
38 abstenções, sendo então negada a solicitação do IEL. O Prof. Léo Pini, autor do parecer,
39 teve que se ausentar antes da votação e não participou da mesma. Em função do horário
40 avançado, o Prof. MARCO AURÉLIO consultou o plenário sobre o encaminhamento a ser
41 dado quanto aos itens 3 e 4 do Expediente ainda não concluídos e aos informes. O Prof.
42 CUSTÓDIO sugeriu que se comece a próxima reunião com a apresentação dele (item 4)
43 e que o Prof. MARCO trate dos informes e do restante do item 3 nesta sessão. O Prof.
44 MARCO AURÉLIO informou que foi recebido um ofício da INOVA declarando total
45 comprometimento com as exigências do Artigo 82 da GR 05/2005 no tocante à
46 hospedagem do domínio .org aprovado na sessão anterior do ConTIC. Passou então à
47 complementação do item 3 do Expediente, expondo o histórico levantado sobre o GTEAD,
48 Grupo de Trabalho sobre Ensino a Distância. Segundo o que foi apurado, os trabalhos do
49 último GTEAD foram dados por encerrados e seu processo arquivado em 27.01.2006 pelo
50 Prof. Edgar de Decca, Pró-Reitor de Graduação. Falou que a Profa. HELOÍSA não pode
51 vir a esta Sessão para fazer uma apresentação sobre Teleduc e TIDIA por estar na

1 FAPESP tratando deste mesmo assunto, mas que procurará agendar tal apresentação
2 em uma das duas reuniões ainda a acontecer neste ano. Falou que pretende convidar
3 para o mesmo dia representantes da equipe de EAD do CCUEC para falar de aspectos
4 operacionais das ferramentas e do estado atual dos sistemas instalados.. Não havendo
5 mais itens a tratar, a reunião foi encerrada às dezessete horas e quarenta minutos.

