ATA DA 15ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS realizada em 03 de dezembro de 2007 às 14 horas no mini-auditório do Centro de Computação da Unicamp sob a presidência do Prof. MARCO AURÉLIO AMARAL HENRIQUES e com o comparecimento dos membros titulares Prof. Clésio Luis Tozzi, Prof. Denis José Schiozer, Prof. Edmundo Roberto Mauro Madeira, Prof. Ricardo de Oliveira Anido, Prof. Abimael Aranha Neto e Prof. Léo Pini Magalhães e do membro suplente: Prof. Francisco de Assis Magalhães Gomes Neto. Ausências justificadas: Prof. Jônatas Manzolli, Prof. José Antonio Roversi, Prof. Osvaldir Pereira Taranto, Sra. Edna Aparecida Rubio Coloma, Sra. Maria do Rosário Almeida Rocha, Prof. Francisco Carlos Groppo, Prof. Marcos Tadeu Nolasco, Prof. Nelson Henrique Morgon e Prof. Sérgio Ferreira do Amaral. Ausências não justificadas: Prof. Rogério Custódio e Prof. Reginaldo Palazzo Júnior. O Presidente deu início à 15ª reunião ordinária do Conselho de Tecnologia de Informação e Comunicação colocando em discussão a ata da reunião de 08 de novembro de 2007. Não havendo nenhuma observação, a ata foi colocada em votação e aprovada com 4 abstenções. Passou-se para o item 1 da Ordem do Dia, calendário de reuniões do Conselho para o próximo ano. O Prof. Marco acrescentou que a proposta é para o horário das 14 horas sempre. Nenhuma outra observação foi feita e a proposta foi aprovada por unanimidade. Passando para o item 2, o Prof. Marco fez um retrospecto sobre o PATC. Disse que o tratamento da linha PATC Manutenção foi encerrado na reunião anterior, em que iniciou-se a análise da linha Projetos. Ressaltou que um parecer contrário não significa fechar as portas ao projeto, mas sim indicar pontos de pendência que poderão ser acertados e o projeto ser submetido novamente, até mesmo antes do próximo PATC. Finalizando estas observações, informou que os textos dos pareceres propostos são os mesmos apresentados na reunião passada, com exceção de um. Propôs que a votação seja feita em bloco, tirando os que forem destacados. Esta proposta foi aceita por todos e o Prof. Marco perguntou se havia algum destaque além do destaque feito pela mesa sobre o parecer do projeto apresentado pela AFPU. O Prof. Marco propôs a votação em bloco das propostas de pareceres não destacadas. As propostas foram colocadas em votação e aprovadas por unanimidade. O Prof. Marco passou então à discussão da minuta de parecer do projeto da AFPU (Instalação do Centro de Desenvolvimento para Formação e Qualificação Profissional), lembrando aos membros que este projeto suscitou alguns comentários na reunião anterior. Disse que apesar do título dar a impressão de uma construção do Centro, trata-se apenas de uma parte dele (equipamentos de informática para laboratórios). O Prof. Clésio pediu a palavra e sugeriu mudanças no texto, suprimindo o terceiro item das considerações e as palavras “de atribuição e” e “e humanos” da última consideração. Além disso, deveria também ser retirada a recomendação sobre a utilização do módulo de gestão de treinamento do SIARH. Argumentou que estas não são questões que competem ao ConTIC julgar, uma vez que não são questões de TIC. O Prof. Léo sugeriu que no encaminhamento à AFPU do parecer final seja feito comentário sobre a preocupação apresentada durante as discussões do ConTIC referentes à forma de operação e ao uso do módulo de gestão já adquirido no SIARH. O Prof. Denis pediu a palavra e colocou que apenas deveria ser suprimida a parte que fala da gestão, mas que os itens das considerações deveriam permancer como estão. O Prof. Marco colocou em votação as propostas do Prof. Clésio e do Prof. Denis. A proposta do Prof. Clésio foi aprovada, com adendo da sugestão de encaminhamento do Prof. Léo, com 4 votos favoráveis contra 3 votos favoráveis à proposta do Prof. Denis. Passada a votação, os membros discutiram algumas sugestões para o encaminhamento das questões de PATC Projetos para o ano que vem. O Prof. Marco passou então aos Informes. Informou da realização da cerimônia de criação da Autoridade Certificadora da Unicamp, explicando que se trata de um projeto piloto de abrangência ainda reduzida, mas que foram adotados todos os formalismos necessários para o devido treinamento da equipe. Passou para o segundo informe, que trata da saturação do enlace Campinas e São Paulo, destacando que o edital para a contratação de um novo link deverá especificar uma velocidade de 1 Gbps. Acrescentou dois informes que não constavam da pauta. O primeiro foi o ofício vindo do IQ solicitando a substituição do Prof. Morgon como membro do ConTIC e indicando o Prof. Pedro Vasquez para o lugar. O segundo item acrescido foi sobre as reclamações da FOP em relação a taxa de manutenção cobrada por ramal prevista na ConTIC IN 01/2007. Disse que a FOP quer fazer o controle de forma independente e arcar sozinha com os custos de toda a sua infra-estrutura telefônica. Informou que está sendo buscada uma solução para o problema junto à PRDU e Aeplan. Não havendo mais itens a tratar, a reunião foi encerrada às 17 horas.