

1 **ATA DA 17ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO**
2 **E COMUNICAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS** realizada em 10 de
3 março de 2008 às 14 horas no mini-auditório do Centro de Computação da Unicamp sob a presidência
4 do Prof. MARCO AURÉLIO AMARAL HENRIQUES e com o comparecimento dos membros titulares
5 Prof. Clésio Luis Tozzi, Prof. José Antonio Roversi, Prof. Ricardo de Oliveira Anido, Prof. Abimael
6 Aranha Neto, Sra. Edna Aparecida Rubio Coloma, Prof. Léo Pini Magalhães e Sra. Maria do Rosário
7 A. Rocha e dos membros suplentes Prof. Francisco Carlos Groppo, Prof. Marcos Tadeu Nolasco da
8 Silva, Prof. Sérgio Ferreira do Amaral e Prof. Francisco de Assis Magalhães Gomes Neto. Ausências
9 justificadas: Prof. Denis José Schiozer, Prof. Edmundo Roberto Mauro Madeira, Prof. Osvaldir Pereira
10 Taranto e Prof. Rogério Custódio. Ausência não justificada: Prof. Reginaldo Palazzo Júnior. O
11 Presidente deu início à 17ª reunião ordinária do Conselho de Tecnologia de Informação e Comunicação
12 colocando em discussão a ata da reunião de 14 de fevereiro. Não havendo manifestações, a ata foi
13 colocada em votação e aprovada com duas abstenções. O Prof. Marco Aurélio passou a listar as
14 justificativas de faltas. Em seguida passou ao segundo item do expediente contendo a proposta de
15 criação de três Fóruns Técnicos Consultivos para a CTIC. Discorreu sobre a estrutura da CTIC, em cuja
16 composição estão previstos os Fóruns Técnicos Consultivos de acordo com a Resolução GR 21/2006.
17 Disse que desde o início os Fóruns teriam encomendas de trabalho com assunto definido e prazo
18 determinado. O primeiro Fórum proposto foi o FTC para assuntos de infra-estrutura de TIC, que teria já
19 dois trabalhos iniciais. A revisão da GR 05/2005 seria o primeiro e a análise da solução de terceiros
20 para e-mail corporativo seria o segundo. Após algumas explicações, o Prof. Marco abriu para
21 manifestações. O Prof. Anido perguntou qual seria o tamanho pretendido do grupo. O Prof. Marco
22 respondeu que pensou em algo em torno de 8 pessoas e que a participação de membros do ConTIC
23 nestes Fóruns seria muito bem-vinda. O Prof. Sérgio disse que acha válido incluir neste trabalho a
24 infra-estrutura em EAD dentro da Unicamp. Após várias discussões, o Prof. Marco encerrou este item
25 pedindo que os membros reflitam sobre a adequação do nome deste FTC e informando que este assunto
26 retornará na próxima reunião ordinária. O Prof. Marco passou para o próximo FTC que seria voltado
27 para Software Livre na Unicamp. Lembrou que o Prof. Léo sugeriu no ano passado que o ConTIC
28 tratasse deste assunto e recordou, também, que na última reunião ordinária houve a presença do Sr.
29 Quintino e do Sr. Queiroz tratando do tema. Disse que este Fórum teria o propósito de propor ações e
30 políticas que facilitem maior utilização de software livre na Unicamp. Sugeriu que um primeiro
31 trabalho poderia ser a proposta de política de incentivo à adoção de formato aberto para
32 armazenamento e divulgação de textos, planilhas e apresentações. Após esta introdução, abriu para
33 manifestação. O Prof. Léo disse que já há pessoas voltadas para isto na universidade, mas que não se
34 encontram reunidas num grupo específico, sugeriu que se juntassem estas pessoas para formar este
35 FTC. Seguiu-se discussão sobre formas de implementação do uso de software livre, levantando-se
36 questões como: obrigatoriedade versus convencimento; indicação de uso preferencial de software livre
37 e não de extinção/proibição de uso de software proprietário. O Prof. Léo pediu que o Sr. Quintino fosse
38 consultado para vir ao ConTIC novamente a fim de contar como está sendo a experiência no IMECC.
39 O Prof. Marco pediu novamente que os membros reflitam sobre este assunto e tragam novas sugestões
40 na próxima reunião. E passou a explicar o próximo FTC proposto, cujo objetivo é propor ações
41 políticas que facilitem o uso de certificação digital na Unicamp. O Prof. Sérgio perguntou sobre o custo
42 para se tornar autoridade certificadora reconhecida legalmente e o Prof. Marco explicou que é alto, já
43 que há muitas exigências a serem cumpridas em relação a infra-estrutura. Acrescentou que a Unicamp
44 já está envolvida na implantação de uma infra-estrutura de chaves públicas educacional de baixo custo
45 (ICPEDU), a qual emitirá certificados digitais que poderão ser considerados válidos (legais) dentro do
46 contexto das universidades participantes no projeto, e que, havendo necessidade, a Unicamp poderá
47 adquirir a qualquer momento e usar um certificado digital da ICP-Brasil, que tem valor jurídico. O
48 Prof. Marco solicitou novamente aos membros que tragam sugestões sobre esta e sobre as demais
49 propostas de criação dos FTCs (incluindo nomes de membros) para discussão na próxima reunião.

50 Encerrado o Expediente, o Prof. Marco Aurélio iniciou os Informes com o item sobre a rescisão de
51 contrato com a empresa Stefanini. Houve algumas discussões acerca do contrato, que foram
52 esclarecidas pela Sra. Edna. O item 2 tratou da situação das licenças do Matlab na Unicamp. Após, o
53 Prof. Marco atualizou o Conselho com as informações sobre a licitação de anti-vírus de uso
54 corporativo. Passando para o item 4, o Prof. Marco expôs sobre a reunião ocorrida com o Prof.
55 Waldomiro Loyolla e a equipe de infra-estrutura do CCUEC cujo tema foi a discussão sobre as
56 limitações de energia elétrica de reserva e de banda de rede para receber os servidores de conteúdo da
57 Univesp. O informe seguinte tratou das demandas do congresso da SBPC a ocorrer em julho próximo.
58 Por último, o Prof. Marco informou que foi enviado ofício à Reitoria solicitando nomeação de dois
59 novos membros para o Conselho e sugerindo a mudança do Prof. Francisco Gomes para a categoria de
60 membro titular docente. Não havendo mais itens a tratar, a reunião foi encerrada às 17horas e 20
61 minutos.