

1 ATA DA 66ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E
2 COMUNICAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS realizada em 11 de outubro
3 de 2012 às 14 horas no miniauditório do Centro de Computação da Unicamp sob a presidência do
4 Prof. Marco Aurélio Amaral Henriques e com o comparecimento dos membros titulares Prof.
5 Edmundo R M Madeira, Prof. Francisco de A M Gomes Neto, Prof. José Antonio Roversi, prof.
6 Marcos Tadeu N da Silva, prof. Abimael Aranha Neto e Prof. Eduardo Miranda. Ausências
7 informadas no prazo regimental: Prof. Clésio Luis Tozzi, Prof. Sérgio Ferreira do Amaral e Sra. Edna
8 A R Coloma. Ausências não justificadas: Prof. Ricardo de Oliveira Anido, Prof. Jonatas Manzolli e
9 Sr. Antonio Faggiani. Participou também a Sra. Alice Midori Okusigue, membro consultivo do
10 Conselho. O Prof. Marco iniciou a reunião pelos informes, relatando o acontecimento da décima
11 primeira edição do Encontro de Gestores de Informática - GeInfo USP/Unicamp. Após isso, colocou
12 em discussão a ata da reunião de 13.09.2012. Colocada em votação, a ata foi aprovada com três
13 abstenções. Em seguida, com a concordância dos presentes, passou-se para o item 2 da Ordem do
14 Dia, que tratou da avaliação do relatório preliminar de aplicação da reserva técnica para
15 conectividade à Rede ANSP 2010. Colocado em votação, o relatório foi aprovado por unanimidade.
16 Em seguida, foi avaliado o relatório final de aplicação da reserva técnica para conectividade à rede
17 ANSP 2011. Colocado em votação, o relatório foi aprovado por unanimidade. Passou-se para a
18 avaliação do plano de aplicação da reserva técnica para conectividade à rede ANSP 2012. Colocado
19 em votação, o plano foi aprovado por unanimidade. A seguir, foram avaliados o item 5 da pauta
20 conjuntamente com o item 2 da pauta suplementar, que trataram da avaliação da proposta de
21 alocação de recursos orçamentários para o PATC 2013 Manutenção, contendo a planilha com os
22 índices sugeridos pela PRDU/Aeplan. O Prof. Marco explicou que a proposta era aplicar um reajuste
23 de 15% na média dos últimos 3 anos por órgão, mantendo-se a regra anterior de se atender
24 integralmente aos órgãos que solicitaram até R\$30.000,00. Entretanto, a AEPlan sinalizou com
25 possíveis dificuldades financeiras mais adiante e com o fato de que o Projeto de Lei sobre o
26 Orçamento 2013 projeta um crescimento de 8,16%, solicitando que o índice de reajuste em relação à
27 média dos últimos 3 anos fosse desse valor. Foram mantidas as práticas de se alocar 100% do valor
28 solicitado em prioridade 1 para os órgãos com solicitações até R\$30.000,00 e de não se considerar os
29 valores de primeira contratação na aplicação deste índice. Colocada em votação, a proposta foi
30 discutida e aprovada por unanimidade. Após, tratou-se do item 1 da pauta conjuntamente com o item
31 1 da pauta suplementar, que foi a avaliação de pareceres a projetos submetidos dentro do PATC 2013.
32 O primeiro projeto tratado foi do CPO - “Implantação de medições e acompanhamento de obras via
33 sistema e expansão da área física da CPO”, cujo parecer sugeriu a devolução ao órgão para
34 esclarecimentos adicionais. O parecer foi aprovado por unanimidade. O segundo parecer avaliado foi
35 referente a projeto do GR, intitulado “Virtualização e consolidação de servidores no CPD do GR”. O
36 parecer foi favorável ao mérito, mas solicitou justificativas em relação ao valor do VMWare. O
37 parecer foi aprovado por unanimidade. O próximo parecer foi referente ao projeto do GR
38 “Interligação de fibra ótica Inova, SG, PRPG, AFPU e GR”. O parecer foi favorável ao mérito, mas
39 solicitou justificativas para os valores. O Conselho rediscutiu o mérito, dado que o projeto contempla
40 órgãos que não fazem parte do PATC. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade um
41 parecer que determina que se devolva o projeto ao órgão para que seja reformulado de maneira a
42 excluir os órgãos que não fazem parte do escopo de abrangência do PATC. A seguir, o Prof. Marco
43 elencou as justificativas de ausências. Não tendo mais itens a tratar, a reunião foi encerrada às
44 15h15min.