

1 ATA DA 78ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE TECNOLOGIA DE
2 INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
3 realizada em 19 de março de 2014 às 9 horas na sala do CONSU sob a presidência
4 do Prof. José Raimundo de Oliveira e com o comparecimento dos membros titulares
5 Prof. Edevar Luvizotto Júnior, Prof. Eduardo Galembeck, Prof. Francisco de Assis
6 Magalhães Gomes Neto, Prof. José Augusto Chinellato, Prof. José Antonio Roversi,
7 Prof. Rodolfo Jardim Azevedo, Sr. Antonio Faggiani, Sr. Luiz Atilio Vicentini, Sr.
8 Marcos Zanatta e Sr. Sidney Pio de Campos e dos membros suplentes Prof. Luiz
9 Eduardo Barreto Martins, Sra. Ademilde Félix Gomes e Sr. Eduardo Trettel.
10 Compareceu também a Sra. Alice Midori Okusigue, membro consultivo do Conselho.
11 Ausências justificadas: Prof. Clésio Luis Tozzi e Prof. Douglas Soares Galvão.
12 Ausências justificadas fora do prazo para convocação de suplente: Prof. Abimael
13 Aranha Neto. Ausências não justificadas: Prof. Sérgio Ferreira do Amaral e Sra.
14 Maria Aparecida Quina de Souza. O **Prof. José Raimundo** deu início à reunião
15 colocando em discussão as atas das reuniões de 05.12.2013 e 06.03.2014. Não
16 havendo manifestações, colocadas em votação a ata do dia 05.12.2013 foi aprovada
17 com uma abstenção e a de 06.03.2014 foi aprovada por unanimidade. Passando
18 para o EXPEDIENTE, o **Prof. José Raimundo** citou as justificativas de ausência. O
19 próximo item foi a palavra dos membros inscritos. O **Prof. Edevar** havia se inscrito e
20 falou da dificuldade referente a valores de contratação de serviços que enfrentou ao
21 elaborar parecer para projetos PATC. Sugeriu que seja implantado um banco de
22 dados com valores de serviços de programação, analista e consultor, a exemplo do
23 que ocorre com equipamentos. Em seguida, o **Prof. José Raimundo** falou dos
24 informes da CTIC, dando o status do processo de contratação do sistema ArcGIS,
25 que está em fase final; informou que o Cemeq respondeu à solicitação do ConTIC de
26 melhorar a agilidade para efetivação dos pregões, informando o andamento de cada
27 item; falou em seguida dos trabalhos em andamento do FTC para assuntos de
28 Nuvem Computacional, que tem reuniões ocorrendo e do FTC para assuntos de
29 Segurança, sob presidência do Prof. Marco Aurélio, que está sem agenda de
30 reuniões. Em seguida, pediu à Alice que falasse dos informes do CCUEC, a **Sra.**
31 **Alice** falou da migração da controladora Storage, objeto de projeto PATC submetido
32 em 2012, informando que o upgrade foi realizado com sucesso. Após, pediu para dar
33 status de dois editais, o primeiro foi o edital das centrais telefônicas, sobre o qual
34 informou que após alguns percalços como impugnação, o contrato foi assinado em
35 26 de fevereiro. Comprometeu-se a trazer o cronograma quando este estiver pronto.
36 Sobre o segundo edital, de impressão corporativa, informou que houve impugnação
37 em 10 de março e a DGA está finalizando informações técnicas e administrativas, a
38 previsão para retomar a sessão é dia 25 de março. Em seguida, o **Prof. José**
39 **Raimundo** fez uma apresentação da visão geral sobre governança de TIC, propondo
40 o estabelecimento de um Grupo de Trabalho com membros do ConTIC que trate a
41 implantação da Governança de TIC na Unicamp. Após a apresentação, os membros
42 destacados para este Grupo de Trabalho foram o Prof. Rodolfo, o Sr. Sidney e o Sr.
43 Luis Vicentini, com a liderança do primeiro. Determinou como tarefa o
44 estabelecimento de proposta para Reitoria e que na próxima reunião do Conselho
45 seja apresentada agenda de reuniões. O próximo item tratou do levantamento feito
46 pela AFPU sobre interesse de treinamento pelos técnicos de TIC, encaminhado para
47 análise e avaliação do ConTIC. O **Prof. José Raimundo** manifestou opinião de que
48 esta consulta é mais cabível de ser feita aos gestores. O **Sr. Trettel** disse que os
49 levantamentos são feitos de forma fragmentada e não consistente, pois num
50 momento é feita consulta aos gestores, noutra aos técnicos. A **Sra. Alice** disse que
51 esse levantamento foi feito de forma diferente do usual, por não ter sido feito através
52 dos representantes de treinamento, opinando não estar alinhado com as questões
53 institucionais. Citou que na avaliação de desempenho é possível indicar qual
54 capacitação deverá ser feita. O **Sr. Trettel** disse que as demandas de TIC não
55 acompanham este cronograma. A **Sra. Alice** ressaltou que o encaminhamento foi

56 dado ao ConTIC, devendo ser avaliado. O **Prof. José Raimundo** disse que o
57 assunto será item da Ordem do Dia da próxima reunião. Passando para a ORDEM
58 DO DIA, o **Prof. José Raimundo** falou da prática que está sendo adotada de
59 conceder ad-referendum às questões que estão de acordo com a norma vigente,
60 tendo o ConTIC em suas atribuições revogar se assim decidir. Citou que outra
61 prática adotada é a votação em bloco das questões para as quais não haja pedido de
62 destaque. Destacou os itens de 1 a 4, que tratam de Decisões ConTIC ad-
63 referendum. O **Sr. Luiz Vicentini** destacou o item 5, o **Prof. Luiz Barreto** destacou o
64 item 6 e o **Prof. Rodolfo** destacou o item 7. Foram, então, colocados para votação
65 em bloco os itens 8 e 9, respectivamente: solicitação de prorrogação do prazo para
66 hospedagem do domínio teleduc.org.br em servidor do NIED e calendário de
67 reuniões do ConTIC para o primeiro semestre de 2014, que foram aprovados por
68 unanimidade. O **Prof. José Raimundo** falou que estão muito bem embasados na
69 GR 52/2012 os itens 1, 2, e 3, que foram homologações de ad-referendum às
70 solicitações de criação dos domínios foruns.unicamp.br, pela CGU; vrea.unicamp.br,
71 pela VREA e comissaoverdade.unicamp.br, pela CGU. O **Prof. Rodolfo** disse que
72 tanto o fóruns quanto o comissaoverdade ficariam melhor se agregados a algum
73 domínio, por conta da perenidade de informações, entre outras questões. Após
74 discussões, entendeu-se esta questão ser um motivador para o desenvolvimento de
75 uma política melhor. O **Sr. Trettel** sugeriu a criação de Instrução Normativa para
76 regulamentar a criação de domínio, a exemplo da que existe sobre rede sem fio.
77 Colocadas em votação, as solicitações foram aprovadas, determinando-se que seja
78 informado ao Conselho o nome de responsável, a localização e a vigência acerca de
79 cada domínio solicitado. Passando para o item 4, que tratou da homologação do ad-
80 referendum à solicitação da PRP para criação do domínio somos.unicamp.br, a **Sra.**
81 **Alice** ressaltou que o pedido vai contra a GR 52/2012, pois o domínio encontra-se
82 hospedado na UFMG. O **Prof. Eduardo** propôs que a solicitação de criação do
83 domínio seja aprovada, porém com a determinação de que seja colocado um link
84 para UFMG no site da PRP enquanto lá estiver hospedado. O **Prof. José Raimundo**
85 colocou em votação a proposta de aprovação do ad-referendum, que foi rejeitada
86 unanimemente. Após, colocou em votação a proposta do **Prof. Eduardo**, que foi
87 aprovada com 2 abstenções. O próximo item a ser votado foi a avaliação do projeto
88 PATC 2014 da BC “Migração do Banco de Dados Oracle 10G para 11G” destacado
89 pelo **Sr. Luiz Vicentini**, que registrou a importância dessa migração e sugeriu que as
90 contratações de Oracle fossem realizadas de forma institucional e não
91 departamental. Colocado em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. O
92 próximo item a ser votado foi o item 6, avaliação da reapresentação do projeto PATC
93 2014 do Hemocentro “Atualização do Sistema de Gestão de Hemoterapia”,
94 destacado pelo **Prof. Luiz Barreto**, que ressaltou a falta de detalhamento do projeto.
95 Após discussões, foi aprovado por unanimidade parecer favorável à sua execução. O
96 próximo item foi o projeto PATC da BC intitulado “Biblioteca Digital da Produção
97 Intelectual e Científica da Unicamp”, destacado pelo **Prof. Rodolfo**, que informou ter
98 estranhado o dimensionamento apresentado no projeto. Ele partiu de um
99 levantamento superficial das produções científicas da Unicamp, tomando por base a
100 FCM, que ele acredita ser a de maior produção. Ele calculou o volume necessário
101 para o armazenamento da produção desta unidade. Este volume foi multiplicado pelo
102 número de unidades da Unicamp, o que resultou em uma necessidade de espaço
103 muito menor do que o proposto no projeto. O parecer favorável ao mérito do projeto
104 foi aprovado por unanimidade, porém ressaltando que a liberação dos recursos seja
105 condicionada a um detalhamento preciso do dimensionamento do volume de dados
106 atual a ser inserido no repositório bem como a previsão de crescimento anual deste
107 volume. Não havendo mais itens a tratar, a reunião foi encerrada às 11h28min.