

Ata da Reunião de 16 de maio de 2016

1 ATA DA 101ª REUNIÃO DO CONSELHO DE TECNOLOGIA E COMUNICAÇÃO DA UNIVERSIDADE
2 ESTADUAL DE CAMPINAS, realizada em 16 de maio de 2016, com início às 14h09 na Sala
3 da DGA sob a presidência do Prof. José Raimundo de Oliveira e com o comparecimento
4 dos membros titulares Prof. Eduardo Galembeck, Prof. Ivan Luiz Marques Ricarte, Prof.
5 José Antonio Roversi, Sra. Cleusa Milani e Sra. Regiane Alcântara Eliel; dos membros su-
6 plentes Sr. Sérgio Alves dos Santos e Sr. Sidney Pio de Campos e do membro consultivo do
7 Conselho, Sr. Rubens Queiroz de Almeida. Compareceram como convidados: Sr. Paulo
8 Eduardo Fávero, da DAC; Sr. Fábio Mengue, do HC e Sr. Éderson Frasnelli Ribeiro, da
9 DGA. O **Prof. José Raimundo** deu início à reunião apresentando a nova funcionária Fabi-
10 ana dos Santos Toledo, que assumirá a função da Sra. Cláudia Bergonzoni Fassina, que se
11 encontra processo de aposentadoria. O **Prof. José Raimundo** convidou a **Sra. Neire** para
12 fazer a apresentação da SIARQ. Após a apresentação, comentários e esclarecimentos de
13 dúvidas, o **Prof. José Raimundo** colocou em discussão a ata da reunião de 11 de março
14 de 2016 que, colocada em votação, foi aprovada por unanimidade. Não houve informes
15 dos Sistemas Administrativos, da Informação em Pesquisas, Gestão Acadêmica, Arquivos
16 e Biblioteca e Recursos Humanos. Dos Sistemas da Área de Saúde, a Sra. Cleusa Milani
17 lembrou que haverá uma apresentação prevista em uma das reuniões do ConTIC em que
18 apresentará a complexidade do sistema de gestão hospitalar incluindo o Hemocentro,
19 Caism e Gastrocentro. Informou ainda que não será utilizado o sistema do Incor e sim o
20 de Porto Alegre, ainda em trâmite para implantação. Falando pelo FTC de Governança
21 de TIC para Unicamp, o **Prof. José Raimundo** informou que os assuntos pertinentes seri-
22 am expostos no momento adequado, por integrarem a pauta. Falando pelo FTC para As-
23 suntos de Segurança da Informação, o **Prof. José Raimundo** informou que na semana re-
24 trasada foi realizada uma reunião com o Prof. Marco Aurélio sobre autenticação digital.
25 Não houve informes por parte do FTC para Assuntos de Nuvem Computacional e do CCU-
26 EC. Falando pela CTIC o **Prof. José Raimundo** informou que a Faculdade de Odontologia
27 de Piracicaba teve a iniciativa de um trabalho que visa o estabelecimento de um encur-
28 tador de URL, com a intenção de servir toda comunidade da Unicamp. O segundo infor-
29 me tratou do Projeto Nuvem Computacional da Unicamp que foi priorizado pela COPEI
30 com a apresentação de um único projeto privilegiando esta iniciativa. Informou que a
31 avaliação deste projeto pela FINEP está prevista para o fim desse ano. Esclareceu que
32 esse projeto terá início a partir de uma pequena estrutura modular que pode ser escala-
33 da para o tamanho desejado e que usará da mesma tecnologia usada pela USP e UNESP,
34 facilitando um posterior compartilhamento de recursos entre as instituições. Informou
35 estar no aguardo da entrega de seis servidores destinados a esse projeto e negociando
36 com algumas unidades para que elas possam iniciar sua estrutura de informática usando
37 a nuvem. Informou da abertura de um novo edital da FINEP com previsão de 1 milhão de
38 reais para serem utilizados por instituições de ensino superior, aplicados à pesquisa. A
39 COPEI aprovou a submissão de um projeto único para este edital contemplando sua utili-
40 zação para o Projeto Nuvem Computacional. A proposta a ser apresentada contempla a
41 aquisição de dois geradores para prover a redundância na parte elétrica dos datacen-
42 ters. O **Prof. José Antonio Roversi** questiona se o valor mencionado é apenas para Uni-
43 camp e o **Prof. José Raimundo** afirma e reforça a informação dada. O **Prof. José Rai-**
44 **mund**o deu continuidade ao assunto informando que nos dias 23 e 24 de maio será dado
45 um treinamento para a equipe que está apoiando o Projeto Nuvem Computacional com o
46 propósito de crescimento e amadurecimento do mesmo e que no dia 22 de junho desse
47 ano acontecerá a inauguração do projeto. Destacou e agradeceu o trabalho e parceria da
48 DGA. Agradeceu à PG pela compreensão da importância do projeto para a Unicamp e
49 pela agilidade na tramitação dos processos. Informou o uso de recursos da FAPESP para

50 aumentar a disponibilidade, ampliação e manutenção da cobertura da rede sem fio no
51 campus. Como último informe do CTIC, o **Prof. José Raimundo** falou do sistema de vo-
52 tação eletrônica, o e-voto, mencionando que esse recurso já existe e está disponível
53 para uso. Qualquer usuário cadastrado no SISE (Sistema de Segurança) pode gerar sua
54 própria eleição. Lembrou que já foram realizadas aproximadamente 30 eleições usando
55 esse recurso. Informou que o sistema foi desenvolvido para o usuário fazer a votação on-
56 line a partir de um computador particular, o que gerou o novo desafio de fazer eleições
57 que sejam sensíveis à coerções. Para este tipo particular de eleição faz-se necessário o
58 uso de cabines dentro de uma seção eleitoral controladas por mesas receptoras, evitan-
59 do qualquer conexão externa. Destacou que esse novo sistema de votação para votações
60 sensíveis está praticamente pronto. O **Sr. Paulo Eduardo Fávero** questionou se esse é o
61 caminho para as eleições do Consu e para Reitor. O **Prof. José Raimundo** esclarece que
62 sim, visto que essa melhoria tem o objetivo maior de atingir essas importantes eleições,
63 já que será feita de forma mais controlada. Previu ainda a possível necessidade de vota-
64 ção em papel e estar preparado para isso caso ocorra alguma eventualidade. O **Sr. Paulo**
65 **Eduardo Fávero** reformulou sua pergunta questionando se esse sistema de votação vai
66 se estender para preparar os colégios eleitorais já existentes. O **Prof. José Raimundo**
67 responde que a preparação do colégio eleitoral no sistema será o último passo com base
68 nas informações que oriundas da DAC, DGRH entre outros envolvidos. O **Prof. José Anto-**
69 **nio Roversi** pergunta se nesse sistema está prevista a confirmação de voto em papel
70 caso ocorra algum problema. O **Prof. José Raimundo** informa que o votante recebe um
71 código correspondente à sua votação, mas que serve apenas para comprovar o voto.
72 Considerou o voto em papel como sendo mais um problema do que uma solução. O **Prof.**
73 **José Antonio Roversi** retoma sua opinião sobre possíveis problemas na segurança e na
74 recontagem dos votos. O **Prof. José Raimundo** propõe conversar sobre o assunto em ou-
75 tro momento e reforça os objetivos principais do sistema em discussão lembrando tam-
76 bém que esse sistema ainda passará pela aprovação do Consu. Passando para o EXPEDI-
77 ENTE, o **Prof. José Raimundo** colocou em discussão a migração do serviço de correio
78 eletrônico de Unidades/Órgãos da Unicamp para a Google explicando primeiramente do
79 que se tratava a proposta da Google Apps for Education e da necessidade de se preservar
80 o controle a esse recurso, deixando a própria Unicamp verificar os reais usuários. Lem-
81 brou que qualquer problema com o domínio "unicamp" terá como primeiro responsável o
82 Reitor, tratando-se portanto de um assunto de extrema importância. Lembrou o caso em
83 que o Contic não aprovou o uso desse serviço por uma unidade, não citada, que leou o
84 caso à análise da PG que autorizou seu uso. Alertou também sobre o problema do uso de
85 contas de e-mails pessoais para fins institucionais, posicionando-se contra essa ação.
86 Ressaltou a necessidade do uso disciplinado dos e-mails hospedados sob o domínio @g.u-
87 nicamp.br falando sobre as vantagens de uso, com destaque para a inexistência de limi-
88 tes quanto ao uso dos recursos. Mencionou os pedidos do HC e Inova para uso da Google
89 Apps for Education. Aberta a discussão sobre esse item o **Prof. Eduardo Galembeck** ma-
90 nifestou-se lembrando sobre um problema ocorrido no IB com a falta de acesso ao acer-
91 vo de cursos de uma pesquisadora falecida que fazia uso de recursos do GGTE para guar-
92 dar seus arquivos, acesso esse negado pelo GGTE por violar a privacidade da professora.
93 O **Prof. José Raimundo** sugeriu recorrer a instância superior, pois enquanto o professor
94 estiver sob contrato de trabalho, toda produção intelectual é de uso da universidade e
95 deve haver esse reconhecimento. Com relação ao pedido do HC, o **Prof. José Antonio**
96 **Roversi** questiona quem são os aproximados três mil colaboradores do HC envolvidos no
97 possível uso desse recurso. O **Sr. Fábio Mengue** explicou tratar-se de funcionários da
98 área administrativa, prestadores de serviço, funcionários Funcamp, docentes e médicos
99 contratados, entendendo que o recurso será disponibilizado a todos que possam ter e-
100 mail institucional. O **Prof. José Raimundo** explicou que de início, por se tratar de uma
101 ferramenta de cunho educacional, seria oferecida apenas para docentes e alunos, mas

102 após diversas discussões que levaram em conta a realidade da universidade, resolveu-se
103 então estender o acesso aos funcionários, inclusive Funcamp. O **Prof. José Raimundo** in-
104 formou que o assunto estava aberto para discussão que a deliberação seria feita em uma
105 reunião posterior. O **Prof. José Raimundo** disse ao Prof. Eduardo Galembeck que enca-
106 minhasse o caso citado por ele para a Ctic. O **Prof. Eduardo Galembeck** disse que pedirá
107 para a secretaria do departamento fazer a solicitação e aproveitou para questionar so-
108 bre a forma de redirecionamento dos e-mails. O **Sr. Fábio Mengue** complementou que a
109 proposta é ter o mínimo de impacto possível ao usuário, redirecionando o e-mail sem
110 que se perca a identidade. O **Prof. José Raimundo** disse que existem formas de configu-
111 rar as respostas de e-mail de forma a preservar o endereço institucional visualizado pelo
112 destinatário. Dando continuidade à pauta o **Prof. José Raimundo** segue para o item 5,
113 tratando da proposta de alteração da Decisão ConTIC 13/2014, dizendo que inicialmente
114 foi elaborada com contribuições da DAC e da DGRH e atualmente incorporadas ações da
115 DGA, pergunta se alguém tem alguma consideração a fazer. Pediu ao Sr. Paulo Eduardo
116 Fávero para apontar as atuais alterações, destacando as mudanças incluídas pela DGA. O
117 **Sr. Paulo Eduardo Fávero** apontou o destaque ao usuário externo, como professores e
118 especialistas visitantes e também os colaboradores externos credenciados pela DAC.
119 Apontou ainda uma correção de novos termos para que não entrem em desacordo com as
120 nomenclaturas adotadas atualmente. Destacou o item I das premissas da proposta. O
121 **Prof. José Raimundo** agradeceu pelo trabalho realizado e questionou a inclusão de alu-
122 nos do exterior em visita, com finalidades de pesquisa ou estágio, e dos alunos de colé-
123 gios técnicos. O **Sr. Paulo Eduardo Fávero** disse que atualmente é criada uma disciplina
124 específica, com prazo também específico para sanar as necessidades dos alunos que vêm
125 de fora, mas que é uma situação que precisa ser resolvida de outra forma. A **Sra. Cleusa**
126 **Milani** retomou o item 3 da categorização dos vínculos de pessoa com a Unicamp questi-
127 onando se dentre os funcionários Funcamp enquadram-se apenas os ativos. O **Sr. Paulo**
128 **Eduardo Fávero** disse não saber a resposta certa, pois essa informação foi colocada pela
129 DGRH e como não havia representante dessa unidade, deixaria a questão para uma
130 próxima oportunidade. A **Sra. Cleusa Milani** reforça que a questão precisa ser esclareci-
131 da pois a unidade que representa utiliza dessas informações para validar seus usuários.
132 Mencionou que os alunos de extensão da FCM não possuem os acessos que julga serem
133 necessários, principalmente à rede das bibliotecas. Disse ainda entender que os residen-
134 tes multiprofissionais entram na categoria latu sensu. O **Prof. José Raimundo** concluiu
135 que é consenso a inclusão dos alunos dos colégios técnicos e que esse item pode ser des-
136 tacado na próxima reunião. Considerou importante principalmente o acesso à rede VPN
137 a toda comunidade citada na proposta e que a Unicamp precisa seguir o modelo que é
138 bem-sucedido em diversas universidades do mundo. Passando para o item 6, o **Prof. José**
139 **Raimundo** disse tratar-se do Relatório do Fórum Técnico Consultivo de Governança de TI
140 pedindo ao Sr. Sidney Pio de Campos que fizesse uma breve explanação sobre o docu-
141 mento, principalmente sobre os pontos mais polêmicos. Avaliou o trabalho como bem
142 completo e com possibilidade de discordância devido aos diferentes pontos de vista.
143 Também agradeceu e parabenizou os membros do FTC de Governança pelo trabalho. O
144 **Sr. Sidney Pio de Campos** apontou os membros que elaboraram o documento e afirmou
145 tratar-se de propostas e recomendações sem a pretensão de serem as únicas soluções
146 para os problemas apontados por esse grupo de trabalho e que deveriam ser encaradas
147 como sinalizações de situações que necessitam da atenção por parte da administração.
148 Apresentou resumidamente os itens dos trabalhos realizados e propostas constantes no
149 documento. O **Prof. José Raimundo** pergunta se havia algum comentário sobre o docu-
150 mento. O **Prof. Ivan Luiz Marques Ricarte** disse se preocupar com a intenção de padro-
151 nizar ambientes, visto que amarra as iniciativas de desenvolvimento, acreditando ser
152 melhor focar em definir uma interface de interoperabilidade. O **Sr. Sidney Pio de Cam-**
153 **pos** esclareceu que essa padronização é para racionalizar a mão de obra. O **Sr. Fábio**

154 **Mengue** complementou que vários profissionais atuam em diferentes unidades com de-
155 mandas diferentes e que seria bom se existissem pessoas que cuidassem de determina-
156 dos produtos como um todo, racionalizando a mão de obra. O **Prof. José Raimundo** en-
157 cerrou o assunto dizendo ser um documento fechado, sem necessidade de deliberação,
158 mas que vale a pena revê-lo, colocando em pauta da próxima reunião. Aponta também
159 que o alinhamento da Governança de TIC com o planejamento estratégico da universida-
160 de foi colocado no planejamento. Sobre o ConTIC declara ter vários assuntos a serem
161 modificados e melhorados. Entre eles a composição do conselho que deveria conter mais
162 representantes da área de TIC com maior capacidade de decisão para dar força às deci-
163 sões tomadas e tornar o ConTIC de fato, o representante máximo para as deliberações
164 na área de informática da universidade. Passando para a ORDEM DO DIA com um único
165 item, assim posto em destaque, tratou da solicitação de criação de domínio pela Preac
166 com aprovação Ad-referendum. Foi colocada em votação e aprovado por unanimidade.
167 Não tendo mais a tratar, a reunião foi encerrada às 16h08.