

## Ata da Reunião de 22 de junho de 2018

---

1 ATA DA 122ª REUNIÃO DO CONSELHO DE TECNOLOGIA E COMUNICAÇÃO DA UNIVERSIDADE  
2 ESTADUAL DE CAMPINAS, realizada em 22 de junho de 2018, com início às 14h03 na sala  
3 do CONSU, sob a presidência do Prof. Sandro Rigo; com a presença dos membros titulares  
4 Prof. Eduardo Galembeck, Prof. Ivan Luiz Marques Ricarte, Prof. José Augusto Chinellato,  
5 Prof. José Antônio Roversi, Prof. Rogério Custódio, Prof. Benilton de Sá Carvalho, Sra.  
6 Cleusa Milani e Sr. Eduardo Trettel; dos membros suplentes, Prof. Paulo Lício de Geus, Sr.  
7 Milton Guilhen e Sr. Adauto Bezerra Delgado Filho; do membro consultivo do Conselho, Sr.  
8 Fernando Moreno Mendonça. Compareceram como convidados: Prof. Marco Antonio Garcia  
9 de Carvalho, do GGTE; Sra. Daniela Barbetti, do CCUEC; Sr. Gesiel Galvão Bernardes, do  
10 CCUEC; Sr. Marcos Aguinaldo Forquesato; Sr. Paulo Fávero, da DAC; Sra. Marilda Pinheiro,  
11 da DGA; Sr. Marco Pacheco, da DGA; Sr. Fabiano Mucillo, do IFGW e Sra. Keite Duarte, da  
12 BCCL/SBU. O **Prof. Sandro** deu início à reunião convidando o **Prof. Marco Antonio** para  
13 fazer a apresentação informativa do GGTE. Falou sobre a equipe, os ambientes virtuais  
14 de aprendizagem e os serviços. Ao término, o Prof. Sandro convidou o **Sr. Marco Pacheco**  
15 para fazer a apresentação informativa sobre os sistemas de informação desenvolvidos e  
16 em desenvolvimento pela DGA, que deu maior foco na solução de integração do Sistema  
17 de Controle de Contratos. Ao fim da apresentação e após algumas intervenções dos  
18 presentes, o **Prof. Sandro** justificou as ausências e colocou em discussão a ata da reunião  
19 de 18 de maio de 2018. O **Prof. Rogério Custódio** apontou uma correção de informação.  
20 Considerada a alteração, a ata foi colocada em votação e aprovada por unanimidade.  
21 Passando para a ORDEM DO DIA, o **Prof. Sandro** apresentou e explicou o item 5.1 que  
22 tratava da homologação de Decisão Ad Referendum de criação do domínio  
23 *ctic.unicamp.br*. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. Apresentou os  
24 itens 5.2 ao 5.9, que tratavam sobre a criação de uma nova Resolução GR que estabelece  
25 as normas e procedimentos para uso dos recursos de tecnologia da informação e  
26 comunicação na Unicamp, em substituição à Resolução GR 52/2012, e das Instruções  
27 Normativas ConTIC que a complementa. Após sugestões e adequações, os itens 5.2 ao 5.9  
28 foram colocados em votação em bloco e aprovados por unanimidade. Entrando no  
29 EXPEDIENTE, o **Prof. Sandro** passou para os INFORMES. Não houve informes dos inscritos,  
30 dos Sistemas Administrativos, de Informação em Pesquisas, de Arquivos e Bibliotecas e  
31 Gestão de Recursos Humanos. Nos informes dos Sistemas da Área de Saúde, a **Sra. Cleusa**  
32 **Milani** relatou sobre a experiência do voto eletrônico para eleição da Congregação e  
33 Consulta ao Diretor da FCM, apontando as dificuldades e problemas apresentados no  
34 decorrer das votações. Informou que usaram o Sistema Lime Survey para eleição da  
35 Congregação devido ao número elevado de candidatos e colégio eleitoral. Na Consulta ao  
36 Diretor usaram o E-voto e tiveram problemas devido ao número de matrículas e RAs  
37 iguais, entre outros erros apontados pelo sistema. Informou que estão elaborando um  
38 relatório destas dificuldades com intuito de auxiliar na identificação das correções  
39 necessárias para padronizar o sistema de voto usado pela Unicamp. Nos informes de  
40 Gestão Acadêmica, o **Sr. Adauto** apontou sobre as possibilidades, pertinência e riscos do  
41 trabalho *home office* para profissionais da área de TIC. Houve discussão sobre a temática  
42 com levantamento de questões jurídicas, relatos de casos e possibilidades de ações que  
43 avaliem a implantação deste sistema de trabalho. Nos informes da CITIC e CCUEC, o **Prof.**  
44 **Sandro** falou que, com assessoria da Gartner, está fazendo junto com o Sr. Kitaka do HC,  
45 um levantamento da maturidade das equipes de TI da Unicamp para obterem um  
46 diagnóstico e traçarem as ações com foco no alinhamento de projetos de governança e  
47 produtividade. Justificou a ausência do calendário das próximas reuniões do ConTIC na  
48 pauta, pela dificuldade de disponibilidade da sala do CONSU. Informou que estava  
49 disponível na página da CITIC um link de acesso à área da Gartner. Alertou sobre a

50 possibilidade de cancelamento da reunião de julho e informou sobre a necessidade da  
51 realização de eleição para membro do ConTIC representante de profissionais de TIC, e  
52 sua operacionalização. Não tendo mais a tratar, a reunião foi encerrada às 16h00.